

Séminaire international sur les indicateurs de l'intégration dans les statistiques sociales

Montréal, Canada, 10-11 décembre 2007

Comité scientifique de l'UIESP sur l'intégration des immigrés

Rapport de séminaire

Le séminaire a été organisé par le Comité scientifique de l'UIESP sur l'intégration des immigrés, le Centre interuniversitaire québécois de statistiques sociales (CIQSS) et l'Institut national d'études démographiques (Ined), avec un soutien financier de la Direction de la population et des migrations (DPM) et de l'Ined.

Objectifs du séminaire :

Le séminaire visait à rapprocher les approches théoriques des processus d'intégration et les analyses quantitatives. La plupart des travaux scientifiques consacrés à « l'intégration des immigrés » font un usage fréquent de données quantitatives, mais rares sont ceux qui réalisent une évaluation critique de la signification des indicateurs et de leurs limites. Un bilan des publications scientifiques en sociologie, démographie, géographie et économie montre un décalage fréquent entre les débats théoriques, d'une part, et les analyses empiriques des positions et trajectoires des immigrés, d'autre part. Taux de chômage, indices de ségrégation, taux de mariages mixtes, homogamie des réseaux sociaux, maintien ou abandon des langues d'origine, inégalités de santé, niveaux de délinquance et préférences culturelles sont utilisés comme des paramètres de référence pour évaluer les processus d'intégration ou d'assimilation. Ces indicateurs sont souvent utilisés sans références explicites à un cadre plus large de théorie et de concepts. Pourquoi et dans quel sens ces indicateurs se montrent pertinents pour étudier l'intégration reste encore à démontrer de façon plus informée. Le sens et la portée des indicateurs apportent également une information capitale pour mettre en place des politiques d'intégration. De quels indicateurs ces politiques auraient besoin, comment les produire et sont-ils disponibles dans de nombreux pays ? Autant de questions qui se situent à l'articulation entre la gouvernance politique et la recherche scientifique.

Participants :

Un appel à communications a été envoyé par l'UIESP à l'ensemble de ses membres et largement circulé dans les réseaux de recherche spécialisés dans le domaine de l'immigration et de l'intégration (IMISCOE, list immigration research aux Etats-Unis, Metropolis, entre autres). Sur un total de 26 propositions de communication reçues, 16 ont été sélectionnées par le conseil scientifique du séminaire. Le Comité scientifique de l'UIESP sur l'intégration des immigrés a agi ici comme comité scientifique sous la présidence de Patrick Simon. Au total, les participants au séminaire étaient au nombre de 21, compte tenu des auteurs multiples et d'une intervention sollicitée (Enzo Bisogno, membre de la division statistiques à l'ONU), auxquels se sont ajoutés deux doctorants Canadiens de l'Université de Montréal.

Résultats apportés par les communications et le débat :

Les communications présentées se sont inscrites dans la problématique générale du séminaire et ont mis en évidence les divergences entre approches politiques, nécessairement normatives, approches théoriques en sciences sociales, critiques et relativement complexes, et la production d'indicateurs souvent frustes et en décalage avec les grilles théoriques et conceptuelles mobilisées. La place occupée par les structures de la société d'installation constitue l'un de points aveugle des travaux sur l'intégration, nous ont dit Rogelio Saenz et Karen Manges Douglas. Or la dynamique d'intégration des immigrants ne peut être comprise et analysée indépendamment des conditions de réception et des obstacles dressés dans les milieux occupés par ces immigrants. Le rôle déterminant joué par l'espace urbain a été rappelé par Mark Ellis et Richard Wright qui ont montré les conséquences des choix opérés en matière d'indicateurs spatiaux sur la compréhension des mécanismes d'intégration. L'approche longitudinale discutée par Mirna Safi et appliquée au cas du marché du travail par Anne Hartung s'est montrée particulièrement heuristique.

Une des limites des analyses quantitatives de l'intégration tient au manque de données ou à leur format de collecte. La séance 2 était consacrée aux données et différents types de sources ont été présentées avec leurs avantages et limites respectifs : enquête longitudinale (UKHLS en Grande-Bretagne, présentée par Jonathan Burton), observatoire de l'intégration (Pays-Bas, par Rob Bijl), les registres de population (Espagne, par Clara Cortina) et les flux financiers relevés dans les sources bancaires (Burkina Faso, par Christophe Sawadogo). Chaque source apporte des types d'information différents, eux-mêmes influençant les axes d'interprétation des trajectoires d'intégration. Le système d'interconnexion de fichier mis en place aux Pays-Bas produit une ressource incomparable, mais les conditions même de son développement le rendent peu transposable dans la plupart des pays. Les catégories présentes dans les sources statistiques ont également un impact déterminant et poussent à analyser la situation des étrangers (Espagne), des minorités ethniques (Royaume-Uni) ou des immigrants et de leurs descendants (Pays-Bas).

Les méthodes de mesure sont également extrêmement variées selon les sources mobilisées, mais aussi les populations visées. Ainsi, les études quantitatives sur les musulmans insistent plutôt sur les niveaux de pratique et les conditions légales et sociales de la réception de l'Islam (Pamela Jackson), notamment, là où les analyses de la ségrégation vont reposer sur des méthodes statistiques très sophistiquées. Ici, le choix d'un indicateur ou d'un autre peut apporter une vision différente des phénomènes de ségrégation comme l'a expliqué John Iceland. Une approche ethnographique, telle que celle développée par Patricia Vanderkooy au sujet de la communauté haïtienne à Miami, permet de mettre en lumière la complexité des relations à l'identité et à l'image construite par le milieu environnant. Aucun indicateur synthétique ne pourrait rendre compte de la finesse des positions adoptées. Par ailleurs, l'analyse inscrite dans le cadre de la théorie de l'assimilation segmentée, formulée par Portes et Zhou, s'est montrée heuristique dans ce cas-ci, de même que dans celui présenté par Alejandro Roman à propos des jeunes d'origine mexicaine aux Etats-Unis.

Les cas nationaux se sont avérés assez hétérogènes, que ce soit celui portant sur le Maroc (d'Aomar Ibourk, qui s'est désisté au dernier moment), sur l'Inde (Sudesh Nangia) ou les deux dernières présentations, qui auraient pu être rattachées aux séances précédentes. Siew-Ean Khoo a rendu compte d'un travail d'expertise réalisé pour la mise en place d'une évaluation des politiques d'intégration en Australie. Le choix des indicateurs s'est avéré stratégique et a été discuté longuement après la présentation. Enfin, Frank Bean et Susan Brown ont présenté les premiers résultats d'une grande enquête conduite à Los Angeles

auprès des immigrés de la génération 1,5 et de la 2^e génération. Leur réflexion a porté sur la mise en relation des indicateurs de différents domaines, afin de construire une analyse transversale des conditions d'intégration.

Victoir Piché a rassemblé une partie des éléments de discussion dans sa présentation de conclusion, tandis que Enzo Bisogno a fait part des travaux en cours à la division statistique de l'ONU sur la thématique de l'intégration des immigrés.

La publication d'une sélection des textes présentés est prévue dans le cadre des collections de l'UIESP.

Programme

Lundi 10 décembre

9:00–9:30 Réception

9:30–9:45 Présentation du séminaire et du Comité scientifique de l'UIESP :
Patrick SIMON (Ined)

9:45–12:45 **Séance 1 – Définition et signification du concept d'intégration**

Rogelio SAENZ, Texas A&M University (Etats-Unis)
Karen Manges DOUGLAS, Sam Houston State University (Etats-Unis)
“Immigrant Integration: A Focus on the Host Society”

Mark ELLIS, University of Washington, Seattle, (Etats-Unis)
Richard WRIGHT, Dartmouth College, Hanover, (Etats-Unis)
“Patterns on the Land Space in Theories and Measurement of Immigrant Integration in the United States”

11:05–11:25 Pause café

Anne HARTUNG, Catholic University of Leuven (Belgique)
“Integrated or not? The impact of conceptual choices on the analysis of labour market integration”

Mirna SAFI, Observatoire Sociologique du Changement (OSC)-Sciences Po (France)
« Décrire le processus d'intégration des immigrants : apports de l'analyse longitudinale »

12:45–13:45 Déjeuner

13:45–16:45 **Séance 2 – Type de données et utilisation pour l'analyse de l'intégration**

Rob BIJL, The Netherlands Institute for Social Research / SCP (Pays-Bas)
“Evaluating the social integration of immigrants: how to measure successes and failures”

Jonathan BURTON, University of Essex (Royaume-Uni)
“Integration of Migrants to the UK: Data Sources and the UKHLS”

15:05–15:25 Pause café

Clara CORTINA, Centre estudis demogràfics, Autònoma Barcelona (Espagne)
“International Migration and Union Formation in Spain: What Can We Learn from Official Statistics?”

Christophe SAWADOGO Ram, Université de Ouagadougou (Burkina Faso)
« Les chiffres de revenus et de transferts monétaires des migrants de retour et les migrants et leur potentiel d'indicateurs de niveau d'intégration »

16:45–17:00 Fin du premier jour

Mardi 11 décembre

9:30–12:30 Séance 3 – Mesure et théories

John ICELAND, University of Maryland (Etats-Unis)
“Measuring Immigrant Residential Incorporation”

Pamela Irving JACKSON and Roderick PARKES, Rhode Island College (Etats-Unis)
“Measuring Muslim Integration in Postindustrial Democracies”

10:50–11:10 Pause café

Alejandro ROMAN, El Colegio de México (Mexique)
“Education of Mexican youth and their assimilation by socioeconomic segment in United States”

Patricia VANDERKOOY, Florida International University (Etats-Unis)
“Looking in & looking out: measuring (segmented) assimilation of Haitians in Miami”

12:30–13:30 Déjeuner

13:30–16:30 Séance 4 – Application d’indicateurs dans des cas nationaux

Sudesh NANGIA Sudesh et Nivedita HANSRIA, Jawaharlal Nehru University (Inde)
“Integrating Migrants in an Urban Industrial Environment”

14:50–15:10 Pause café

Franck BEAN et Susan BROWN, University of California-Irvine (Etats-Unis)
“The Nature and Structure of Immigrant Group Integration and Incorporation: Evidence from Los Angeles”

Siew-Ean KHOO et Peter McDONALD, Australian Demographic and Social Research Institute (Australie)
“Indicators of Immigrant Settlement for Australia”

16:30–17:15 Table ronde finale : Victor PICHE (Université de Montréal), avec la participation de Enrico BISOGNO, Division Statistiques de la Commission économique des Nations Unies pour l’Europe (UNECE)



IUSSP / UIESP



CENTRE INTER-UNIVERSITAIRE QUÉBÉCOIS DE STATISTIQUES SOCIALES
QUEBEC INTER-UNIVERSITY CENTRE FOR SOCIAL STATISTICS



International Workshop on Indicators of Integration in Social Statistics *Montreal, Canada, 10-11 December 2007*

Organized by the IUSSP Scientific Panel on the Integration of Migrants and the Institut National d'Etudes Démographiques (INED), with the support of the Quebec Inter-University Centre for Social Statistics (QICSS).

List of Participants

BEAN, Frank

University of California, Irvine,
3151 Social Science Plaza,
Irvine, California 92697-5100
USA

fbean@uci.edu

BIJL, Rob

The Netherlands Institute for Social Research
Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP)
Postbus 16164 ,
2500 BD Den Haag
The Netherlands

R.Bijl@scp.nl

BISOGNO, Enrico

Social and Demographic Statistics Section,
Statistical Division,
UN Economic Commission for Europe
(UNECE)
Palais Des Nations,
Ch - 1211 Geneva 10,
Switzerland

Enrico.Bisogno@unece.org

BROWN, Susan

Department of Sociology,
University of California, Irvine,
3151 Social Science Plaza,
Irvine, California 92697-5100
USA

skbrown@uci.edu

BURTON, Jonathan

University of Essex
Room 2N2.4.01 ISER
United Kingdom

jburt@essex.ac.uk

CORTINA, Clara

Centre d'Estudis Demogràfics
Edifici E-2, campus de la Universitat
Autònoma de Barcelona
08193, Bellaterra
Barcelona
Spain

ccortina@ced.uab.es

ELLIS, Mark

Department of Geography and
Center for Studies in Demography and
Ecology
University of Washington
Seattle
USA

ellism@u.washington.edu

HANSRAJ, Nivedita

Jawaharlal Nehru University
124, Uttaranchal,
New Delhi - 110067
India

hansrajnivedita@gmail.com

HARTUNG, Anne

Catholic University of Leuven
Parkstraat 45
Bus 3601
BE-3000 Leuven
Belgium

anne.hartung@soc.kuleuven.be

ICELAND, John

Sociology Department
2112 Art/Sociology Building
University of Maryland
College Park, MD 20742-1315
USA

jiceland@umd.edu

JACKSON, Pamela Irving

Jackson, Pamela Irving
Justice Studies Program
Department of Sociology
Rhode Island College
Providence, RI 02908
USA

pjackson@ric.edu

KABBANJI, Lama

Département de Démographie
Université de Montréal
C.P. 6128, succursale Centre-ville
Montréal QC H3C 3J7
Canada

lama.kabbanji@umontreal.ca

KHOO, Siew-Ean

Australian Demographic and Social Research
Institute,
Building 9
Australian National University
Canberra ACT 0200
Australia

siewean.khoo@anu.edu.au

LARDOUX, Solène,

Département de démographie
Université de Montréal
CP 6128 Suc. Centre-Ville
Montréal QC H3C 3J7
Canada

solene.lardoux@umontreal.ca

MANGES DOUGLAS, Karen

Department of Sociology
Sam Houston State University
P.O. Box 2446
Huntsville TX 77341-2446
USA

kmd007@shsu.edu

PICHE, Victor

Département de démographie
Université de Montréal
CP 6128 Suc. Centre-Ville
Montréal QC H3C 3J7
Canada

victor.piche@umontreal.ca

ROMAN, Alejandro,

El Colegio de México
Avenida Benito Juárez 150
Col. Estado de México
Mexico

afroman@colmex.mx

SAENZ, Rogelio

Department of Sociology
Texas A&M University
USA

rsaenz@tamu.edu

SAFI, Mirna

Observatoire Sociologique du Changement
Sciences Po-Paris
27 rue Saint-Guillaume,
75007 Paris
France

mirna.safi@sciences-po.fr

SAWADOGO, Ram Christophe

Université de Ouagadougou
01 BP 1154 Ouagadougou 01
Burkina Faso

rcsawadogo@yahoo.fr

SIMON, Patrick

Institut National d'Etudes Démographiques,
133 Boulevard Davout,
75020 Paris,
France

simon@ined.fr

VANDERKOOY, Patricia

Department of Sociology & Anthropology
Florida International University
11200 SW 8th St, DM 334
Miami, FL 33199
USA

tricia.vanderkooy@gmail.com

WRIGHT, Richard

Department of Geography,
Dartmouth College,
Hanover, NH,
USA

richard.a.wright@Dartmouth.EDU